АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

АПРЕЛЬ – ИЮНЬ 2015 ГОДА

Настоящий аналитический обзор является результатом сотрудничества белорусских правозащитных организаций: РПОО «Белорусский Хельсинкский Комитет» (БХК), ОО «Белорусская ассоциация журналистов» (БАЖ), Ассамблея демократических неправительственных организаций Беларуси, Просветительское учреждение «Центр правовой трансформации» (ЦПТ), Правозащитный центр «Вясна», Просветительско-благотворительное учреждение «Комитет "Солидарность"».

Основная цель аналитического обзора – отразить ситуацию с основными правами человека в Беларуси и социально-политические и экономические факторы, влияющие на ее развитие.

Аналитический обзор охватывает период с апреля по июнь 2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СИТУАЦИЮ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА

Ситуация с правами человека в отчетный период складывалась в условиях новых вызовов. Одно из самых важных событий, всколыхнувших общественность, – принятие Президентом Декрета №3 от 02 апреля 2015 года «О предупреждении социального иждивенчества». Документ устанавливает, что граждане Беларуси, иностранные граждане и лица без гражданства, получившие разрешение на постоянное проживание в стране, должны выплачивать специальный сбор (20 базовых величин) в том случае, если они не участвуют в финансировании государственных расходов или участвуют в нем менее 183 календарных дней в налоговом периоде. Декрет фактически вводит новую форму принудительного труда. Более того, он был принят Президентом с превышением своих полномочий: его действие распространяется с 1 января 2015 года, хотя Президент не может принимать декреты, нормы которых имеют обратную силу.

Декрет не вводит никакой дифференциации и не предполагает исключений для слабозащищенных слоев населения, которые, очевидно, больше других пострадают от реализации его положений. Впрочем, как Декрет будет исполняться на практике, пока не ясно. Александр Лукашенко пообещал, что документ направлен на борьбу с тунеядцами, и «честные люди, попавшие в сложную жизненную ситуацию», от него не пострадают.[1]

Из положительных событий следует отметить то, что Палата представителей Национального собрания 27 мая наконец приняла Закон «Об альтернативной службе». О необходимости законодательного обеспечение права на прохождение альтернативной гражданской службы Конституционный суд Республики Беларусь указал еще в 2000-м году. В решении отмечалось, что в соответствии с Конституцией и статьями 1 и 14 Закона «О всеобщей воинской обязанности и военной службе» (в новой редакции это Закон «О воинской обязанности и воинской службе») граждане Беларуси имеют право, в частности, по религиозным убеждениям, на замену воинской службы альтернативной, которое должно быть обеспечено действенным механизмом его реализации. В то же время в новом законе есть ряд недостатков.

[1] Доступно по http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-dekret-3-napravlen-protiv-tunejadtsev-a-ne-chestnyh-ljudej_i_702503.html

Единственным основанием для прохождения альтернативной службы стали религиозные убеждения – другие убеждения по мотивам совести закон не учитывает. Срок альтернативной службы, согласно новому закону, вдвое дольше военной: для граждан с высшим образованием – 24 месяца, без него – 36 месяцев. Такой долгий срок представляется дискриминационным: он никак не объясняется законодателем и ставит тех, кто предпочел альтернативную службу, в гораздо более невыгодное положение, в сравнении с теми, кто проходит военную службу.

В рамках второго раунда Универсального периодического обзора официальная делегация из Беларуси 4 мая представила Совету ООН по правам человека национальный доклад. Представители Беларуси отметили важность процедуры УПО для Беларуси и рассказали о том, как исполняются рекомендации, вынесенные в рамках первого раунда в 2010 году. В ходе диалога белорусской делегации с представителями других государств больше всего внимания было уделено вопросам смертной казни, необходимости подписания Конвенции о правах инвалидов и других международных документов по правам человека, проблемам свободы собраний и ассоциаций и вопросам, связанным с политическими заключенными и давлением на журналистов и правозащитников.

Многие государства призвали Беларусь сотрудничать с институтами ООН по правам человека и, в частности, принять в страну специальных докладчиков. Здесь следует отметить, что 23 июня во время сессии Совета по правам человека был заслушан отчет специального докладчика по Беларуси Миклоша Харасти, который так и не смог посетить Беларусь за время своего мандата – власти отказали ему в визе, поскольку не признают его мандат.[2] Он сообщил, что ситуация в Беларуси с правами человека – в особенности с политическими и гражданскими правами – не имела никаких признаков улучшения в течение отчетного периода (с апреля 2014 года). Продолжилась и расширилась практика кратковременных задержаний активистов, журналистов и правозащитников. Также вызывают опасения цензура СМИ, криминализация всех несанкционированных организаций, полная зависимость судов от Президента, преследование политических оппонентов власти, сохранение смертной казни. Особенно тревожной ситуация представляется в свете президентских выборов 2015 года.

---

[2] Доступно по: http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session29/Documents/A_HRC_29_43_ENG.doc

ГЛАВА 2. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В БЕЛАРУСИ

СВОБОДА СЛОВА

Основными проблемами в сфере выражения мнения в апреле – июне 2015 г. стали:

- усилившееся судебное преследование журналистов, чьи материалы появлялись в иностранных медиа;
- введение государственной регистрации распространителей продукции СМИ;
- активное вмешательство Министерства информации Республики Беларусь в деятельность Интернет-ресурсов.

Увеличение давления на журналистов и медиа-ресурсы, а также взятие под контроль сферы распространения продукции СМИ в преддверии президентских выборов создают неблагоприятный фон для избирательной кампании и ставят под сомнение ее свободное освещение в СМИ.

Усиление судебного преследования журналистов за сотрудничество с иностранными СМИ

Во втором квартале 2015 г. усилилось судебное преследование журналистов за сотрудничество с иностранными СМИ без аккредитации. Если в течение первого квартала года были оштрафованы пять журналистов, то за второй – уже шестнадцать, причем восемь из них – в июне.

Все они были оштрафованы на суммы от 20 до 50 базовых величин (одна базовая величина составляет 180 тысяч белорусских рублей – немного более 10 евро). Как и прежде, основанием для применения к журналистам санкции ч. 2 ст. 22.9 Кодекса об административных правонарушениях стало не содержание их материалов, а сам факт появления их в иностранных СМИ. Общая сумма штрафов, присужденных журналистам в первом полугодии 2015 г., превысила 108 млн. рублей.

По мнению ОО «Белорусская ассоциация журналистов», используемая против журналистов часть 2 ст. 22.9 КоАП не предусматривает ответственности за журналистскую деятельность без аккредитации. Она

устанавливает наказание за нарушение порядка изготовления и распространения продукции СМИ, что не охватывает журналистскую деятельность без аккредитации. Исходя из приведенных в Законе «О средствах массовой информации» дефиниций, журналист не является субъектом изготовления продукции СМИ (ее изготавливает редакция СМИ), равно как и ее распространения. Соответственно, он не может привлекаться к ответственности за нарушение порядка осуществления этой деятельности.

Более того, привлечение к административной ответственности журналистов, чьи материалы появляются в зарубежных медиа, нарушает конституционное право граждан на получение и распространение информации, а также положения ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах (в том числе о допустимости ограничения свободы выражения мнения).

Введение государственной регистрации распространителей продукции СМИ

17 апреля Министерство информации приняло постановление №3 «О некоторых вопросах государственного регулирования деятельности распространителей продукции печатных, телевизионных и радиовещательных средств массовой информации». Постановление регулирует порядок регистрации распространителей СМИ, предусмотренной поправками в закон «О средствах массовой информации», внесенных в него в конце минувшего года. Все распространители продукции СМИ (кроме редакций СМИ) обязаны до 1 июля 2015 г. направить в Министерство информации сведения, необходимые для включения их в соответствующий Государственный реестр. Дальнейшая деятельность без включения в Реестр будет считаться незаконной. Министерство информации получило возможности применять к распространителям СМИ санкции вплоть до запрета их деятельности. При этом распространителей под угрозой этих санкций фактически принуждают отслеживать содержание медиа, что может стать скрытой формой цензуры.

Вне закона оказываются общественные распространители СМИ и граждане, распространяющие печатные СМИ на некоммерческой основе (в том числе выпускаемые ими самими). Существует угроза, что их будут привлекать к ответственности на основании ч. 2 ст. 22.9. КоАП за нарушение порядка распространения продукции средств массовой информации. Такая практика и ранее имела место (причем в отношении распространителей не только продукции СМИ, но и листовок и других непериодических изданий,

которые к СМИ не относятся), но в дальнейшем, особенно во время избирательной кампании, может получить более широкое распространение.

Вмешательство министерства информации в деятельность Интернет-ресурсов

В первой половине мая Министерство информации направило в редакции нескольких сайтов официальные письма за подписью министра информации Лилии Ананич. В письмах министерство информировало о своих полномочиях по применению к владельцам сайтов санкций (в том числе вынесение предупреждения и ограничение доступа к сайту) и «ставило в известность», что на информационных ресурсах «выявлены факты нарушения законодательства Республики Беларусь о средствах массовой информации». В связи с этим министерство предлагало предоставить сведения о владельцах сайта.

Такие письма из Мининформа получили сайт «Свободный регион» freeregion.info, «Беларускае Радыё Рацыя» (Польша) (сайт racyja.com), редакция музыкального портала «Тузін Гітоў», сайт сторонников Объединенной Гражданской партии ucpb.org и интернет-журнал kyky.org. Какие именно материалы, по мнению министерства, нарушают белорусское законодательство, в письмах не указывалось.

18 июня Мининформ принял решение об ограничении доступа к сайту kyky.org. Как отмечалось в сообщении ведомства, в ряде публикаций сетевого издания «содержатся уничижительные высказывания в отношении государственного праздника Республики Беларусь – Дня Победы, граждан страны, в нем участвующих, оспаривается значимость данного события в истории государства, тем самым искажается историческая правда о Великой Отечественной войне». Кроме того, министерство указывало, что в материалах на сайте присутствует «табуированная лексика, пренебрежительные, а порой и оскорбительные высказывания в адрес представителей определенных социальных групп, национальностей и религиозных конфессий». Основанием для блокирования информационного ресурса стало письмо в министерство белорусского гражданина, проживающего за рубежом. Никаких предупреждений и предписаний редакция kyky.org не получала.

Доступ к сайту был открыт через 6 дней – после встречи руководства редакции kyky.org с представителями министерства информации (включая первого заместителя министра Игоря Луцкого) и после того, как редакция

«сняла» материалы, вызвавшие претензии министерства.

В середине июня стало известно о блокировке и последующем возобновлении доступа еще к одному сайту – Hata.by, ресурсу по продаже и аренде недвижимости.

24 июня министерство информации заблокировало доступ к сайтам bizator.by, ekomok.by, ilotok.by, localmart.by, slanet.by, которые, по словам министра Л. Ананич, использовали свои площадки для недобросовестной рекламы лекарственных средств".

Всего, по информации Мининформа, в течение первого полугодия министерство ограничивало доступ к 26 сайтам, большинство из которых занималось распространением наркотиков или содержало материалы с табуированной лексикой. К двум сайтам, как указывалось выше, доступ впоследствии был открыт после того, как они предприняли меры по «устранению допущенных нарушений».

Право блокировать доступ к онлайн-ресурсам (в том числе зарубежным) во внесудебном порядке Министерство информации получило 1 января этого года – после вступления в силу поправок в закон «О средствах массовой информации», внесенных в декабре 2014 г.

СВОБОДА СОБРАНИЙ

Наиболее заметными событиями с апреля по июнь 2015 г. стали следующие мероприятия:

- «Чарнобыльскі шлях-2015»: массовое шествие 26 апреля в Минске;
- заявки активистов на проведение митингов и шествий, приуроченных к 1 Мая;
- попытки проведения акций протеста против Декрета №3 «О предупреждении социального иждивенчества», а также пикетов солидарности с политзаключенными.

Самой значимой и фактически единственной массовой акцией в период с апреля по июнь стало шествие «Чарнобыльскі шлях-2015», которое состоялось в Минске традиционно 26 апреля, в очередную годовщину катастрофы на Чернобыльской АЭС. Отличием данного мероприятия от проходивших в прежние годы стало изменение формата акции: на этот раз организаторы подали заявку только на проведение шествия без

последующего митинга. В качестве организаторов мероприятия выступили руководители ряда политических партий и общественных организаций (Янукевич А.А., Губаревич Ю.И., Кучук Д.Л., Рымашевский В.А., Добротвор И.М.), которые получили разрешение властей провести шествие в период с 14:00 до 16:00 по маршруту от кинотеатра «Октябрь» до памятного знака «Жертвам Чернобыля» на пересечении улиц Орловской и Л.Карастояновой. Наблюдатели правозащитных организаций, сопровождавшие ход акции, зафиксировали около 540 ее участников на месте сбора и около 450 человек на подходе к памятному знаку «Жертвам Чернобыля»[3]. Участники шествия использовали плакаты и транспаранты с призывами к отказу от строительства АЭС в Беларуси и указывающие на опасность ядерного оружия в соседней России, а также выражающие солидарность с народом Украины. По свидетельству наблюдателей, шествие носило абсолютно мирный характер, и на протяжении всего маршрута сопровождалось сотрудниками милиции общей численностью до 100 человек, включая ОМОН, ГАИ и руководство ГУВД Мингорисполкома. Сотрудники милиции имели при себе спецсредства: наручники, резиновые дубинки и т. п. Несмотря на мирный характер акции, после её завершения наблюдатели зафиксировали факт задержания двух ее участников – Виктора Шапутько и Виталия Калиновского. Оба использовали в ходе акции флаги Украины и были освобождены из Советского РУВД г. Минска без составления протоколов спустя один час после задержания. Таким образом, правозащитники констатируют сохранение практики произвольных задержаний после окончания массовых мероприятий.

Менее успешные попытки провести массовые акции в годовщину Чернобыльской катастрофы наблюдались в других городах страны. Так, например, в Витебске представители партии КХП-БНФ подавали местным властям заявку на проведение 26 апреля поминальной акции в память о жертвах Чернобыльской трагедии. Активисты планировали начать шествие в 11:00 часов в Парке им. 30-летия ВЛКСМ и в течение трех часов пройти по всему городу до Парка Мазурина, однако горисполком акцию запретил. Причины отказа традиционны: отсутствие договоров на обслуживание с милицией, медиками и ЖКХ, которые нужно подавать сразу вместе с заявкой. Таким образом, разрешение провести шествие в Минске в очередной раз стало единственным исключением в политике властей, характеризующейся практикой перманентного запрета на проведение гражданскими активистами каких-либо массовых мероприятий в годовщину аварии на ЧАЭС.

---

[3] Более подробно: http://belhelcom.org/ru/node/19730

Накануне государственного праздника 1 Мая в г. Бресте активисты Белорусской социал-демократической партии (Грамада) подали заявку на проведение первомайской демонстрации под лозунгом «Государство не выполняет обязанности перед собственным народом». Организаторы данного массового мероприятия намеревались привлечь внимание общественности и органов государственной власти к проблеме систематического невыполнения государством своих прямых функций по созданию благоприятных условий для трудовой занятости населения. Во время демонстрации ее участники собирались также выразить протест в связи с принятием Декрета №3 «О предупреждении социального иждивенчества», которым был введён так называемый «налог на тунеядцев». Кроме того, активисты БСДП (Грамада) подавали также заявку на проведение первомайской демонстрации в Могилёве, а профсоюзный активист из г. Барановичи Григорий Грик – на проведение первомайского пикета в своем городе. Ни на одну из поданных заявок местные власти не выдали разрешения. Отказ на свою заявку получил и Белорусский профсоюз радиоэлектронной промышленности (РЭП), члены которого намеревались 1-го мая в Парке Дружбы народов г. Минска провести митинг, посвящённый поддержке профсоюзов и в защиту социально-трудовых прав и экономических интересов трудящихся. Свой отказ чиновники Мингорисполкома мотивировали тем, что в это время на территории Парка Дружбы народов были запланированы массовые гулянья, концерт и спортивные состязанья. В ответ профсоюз РЭП принял решение обжаловать отказ городских властей в суде Московского района города Минска. По мнению заявителей митинга, Мингорисполком своим запретом нарушил Конституцию страны, закон «О профсоюзах», Устав профсоюза РЭП и решение самого Мингорисполкома от 2-го мая 2011 г., которым был определён перечень постоянных мест для проведения массовых мероприятий, в числе которых значится и центральная сценическая площадка Парка Дружбы народов.

Активисты партии ОГП из Гродно, Слонима, Лиды, Островца и Орши предпринимали неоднократные попытки получить разрешение местных властей на проведение информационных пикетов против Декрета №3 «О предупреждении социального иждивенчества». Пять заявлений на проведение таких пикетов было подано в горисполком г. Гродно, а также по одному – в Слониме, Лиде и Островце. Ни на одно из поданных заявлений не удалось получить положительный ответ. Акции протеста против Декрета №3 активисты ОГП намеревались провести и в Орше, где на 24 и 25 мая было запланировано шесть пикетов в разных местах города, однако Оршанский райисполком не разрешил проведение этих мероприятий. Перечисленные

факты позволяют делать вывод о том, что отношение властей к заявителям массовых мероприятий характеризовалось неизменной практикой запретов и отказов, как правило, по формальному поводу.

Данный подход отчётливо проявился и в действиях властей г. Береза Брестской области, когда местные правозащитники подали в райисполком заявку на проведении пикета с требованием освобожить политзаключенных. Пикет планировалось провести 28 июня в разрешенном властями месте у входа на городской стадион. Его целью, помимо требования об освобождении политзаключенных (Николая Статкевича, Игоря Олиневича, Николая Дедка, Евгения Васьковича, Артёма Прокопенко и Юрия Рубцова), было выражение протеста против нарушения конституционных прав граждан упомянутым Декретом №3 «О предупреждении социального иждивенчества». Однако власти г. Береза усмотрели в одном из пунктов цели пикета «разжигание национальной вражды либо розни», что и стало официальной причиной отказа в разрешении на его проведение. В свое время этой же причиной объяснялся отказ в проведении аналогичного пикета 9 марта 2015 г., когда чиновники выразили сомнение в целесообразности акции солидарности с политзаключёнными, поскольку те «осуждены по различным статьям Уголовного кодекса», т. е. по мнению властей – «обычные уголовники». История отношений березовских властей с активистами имела продолжение в суде, куда правозащитники обжаловали отказ в проведении пикета. В суде березовские власти сделали предположение, что выдвигаемое во время пикета требование освобождения политзаключенных – это не что иное, как призыв к экстремизму, войне, насилию, социальной и национальной розни. Суд внял этим аргументам и жалобу активистов оставил без удовлетворения.

Одним из знаковых событий в рассматриваемый период несомненно является решение Комитета по правам человека ООН в ответ на жалобу активиста из Бреста Павла Козлова о нарушении его права на свободу мирных собраний и права на свободное выражение мнения. Согласно жалобе, Брестский горисполком нарушил указанные права, запретив проведение 27 сентября 2009 г. в г. Бресте пикет, направленный на привлечение внимания жителей города к проблеме нарушения чиновниками законодательства об обращениях граждан. В своем решении КПЧ ООН признал факты нарушения гражданских прав и назвал необоснованным решение властей, запрещающее гражданам собираться мирно в общественном месте по их выбору.

Законом Республики Беларусь от 04 июня 2015 г. № 268-З внесены изменения и дополнения в ряд законодательных актов, в том числе в Закон Республики Беларусь от 5 октября 1994 г. «О политических партиях». В частности, изменения предусматривают, что политическим партиям, союзам и созданным ими юридическим лицам запрещается прямо либо косвенно получать денежные средства и иное имущество, в том числе, от организаций, учредителями (участниками, собственниками имущества) которых являются иностранные государства, иностранные организации, международные организации, иностранные граждане и лица без гражданства.

Декретом № 4 от 2 июня 2015 г. в декрет от 26 января 1999 г. № 2 «О некоторых мерах по упорядочению деятельности политических партий, профессиональных союзов, иных общественных объединений» внесены изменения и дополнения, в соответствии с которыми исключается положение о необходимости наличия не менее 10% работающих (обучающихся) от их общего числа на предприятии, в учреждении, организации для создания и деятельности там профсоюза. Также приведены в соответствие с действующим законодательством отдельные предписания Положения о государственной регистрации (перерегистрации) профессиональных союзов и их союзов (ассоциаций).

Министерством юстиции были опубликованы данные о результатах работы органов юстиции по государственной регистрации общественных объединений, фондов в I квартале 2015 года. За период январь-март 2015 года Министерством юстиции Республики Беларусь и главными управлениями юстиции облисполкомов, Минского горисполкома зарегистрировано 21 новое общественное объединение (1 международное, 2 республиканских и 18 местных), 1 союз (ассоциация) местных общественных объединений и 4 новых фонда (1 международный и 3 местных). По состоянию на 1 апреля 2015 года в стране зарегистрировано 15 политических партий и 1078 партийных организаций, 37 профессиональных союзов и 22881 профсоюзная организация, 2607 общественных объединений, из них 228 международных, 707 республиканских и 1672 местных. Зарегистрировано и поставлено на учет 40314 организационных структур общественных объединений. Зарегистрировано 34 союза (ассоциаций) общественных объединений, 159 фондов, в том числе 15 международных, 5 республиканских и 139 местных.

Министерство юстиции так же приводит информацию о направленности деятельности зарегистрированных общественных объединений. В Республике Беларусь зарегистрировано: физкультурно-спортивных общественных объединений - 688, благотворительных общественных объединений – 398, молодежных общественных объединений – 272, из них детских – 27, просветительских, культурно-досуговых, воспитательных общественных объединений – 232, общественных объединений граждан, объединяющих национальные меньшинства – 113, общественных объединений инвалидов войны и труда, ветеранов – 87, научно-технических общественных объединений – 84, общественных объединений сторонников охраны природы, памятников истории, культуры – 74, творческих общественных объединений - 51, женских общественных объединений – 30 и другие.

10-11 июня в Верховном суде Беларуси была рассмотрена жалоба инициаторов создания Правозащитного объединения «За справедливые выборы» на отказ в регистрации организации. Министерство юстиции уже в третий раз отказало в регистрации этому объединению, создаваемому в целях содействия проведению в Беларуси справедливых выборов и наблюдения за избирательными кампаниями: первый отказ был вынесен еще в 2011 году, второй – в 2013 году.

Учредители организации считают, что нежелание министерства юстиции регистрировать организацию является политически мотивированным. Формальные причины третьего отказа в регистрации учредители отвергают как незначительные, технические и легко исправимые: в одном месте в документах к названию объединения было добавлено слово «республиканское», указывающее на статус организации. Также не все учредители во время проверки министерства юстиции смогли точно назвать полное название организации, хотя все подтвердили, что принимали участие в ее создании.

Комитет ООН по правам человека подготовил соображения от 10 октября 2014 года №2153/2012 в связи со вторым отказом в регистрации объединения «За справедливые выборы», который имел место в 2013 году. Согласно соображениям, Республика Беларусь нарушила права граждан на ассоциацию, когда не зарегистрировала организацию еще в 2011 году при первой попытке получить статус юридического лица. Тем не менее, 11 июня 2015 года Верховный суд в очередной раз признал решение министерства юстиции об отказе в регистрации данного объединения законным и

обоснованным.

Данный случай отказа в регистрации объединения «За справедливые выборы» является иллюстрацией многочисленных проблем со свободой создания объединений в Беларуси: организации неоднократно и в течение продолжительного времени подают документы на регистрацию, отказы в регистрации основываются на незначительных технических нарушениях либо на материалах непредусмотренного законом опроса учредителей организации, тем не менее суды не отменяют решений регистрирующих органов об отказе в регистрации, а решения Комитета ООН по правам человека в связи с нарушениями свободы ассоциаций не исполняются.

Так же в период мониторинга министерство юстиции отказало в регистрации Молодежного общественного объединения «Современный взгляд». Решение об отказе также вынесено на основании технических недочетов: в списке учредителей не указаны номера домашних телефонов двух учредителей, а названии улицы, на которой проживает один из учредителей, допущена ошибка.

В мае-июне оргкомитет по созданию новой политической партии «Белорусская христианская демократия» сообщил о сложностях с поиском помещения для проведения очередного учредительного съезда организации. Тем не менее, 13 июня съезд состоялся и теперь эта партия уже в пятый раз готовит документы для регистрации. Ранее данная инициатива четырежды пыталась зарегистрировать политическую партию, постоянно сталкиваясь с отказами. В Беларуси с 2000 года не регистрируются новые политические партии, несмотря на свыше 15 попыток разных групп их учредить.

В начале июня в Гомеле в домах пастора церкви «Преображение» Сергея Николаенко, а также дьякона церкви Александра Чуева сотрудники милиции провели обыски. Были изъяты печать и ряд документов общины. По словам указанных лиц, в их отношении ведется проверка по уголовной статье 1931 Уголовного кодекса за деятельность в составе незарегистрированной организации.

В постановлении о проверке жилья, подписанной гомельском прокурором Зайцевым, указано, что в домах Сергея Николаенко и Александра Чуева может «незаконно находится литература религиозного характера или литература с информацией, которая посягает на права, свободы и законные интересы граждан либо может препятствовать исполнению гражданами их

государственных, общественных, семейных обязанностей, а также уставные документы незарегистрированной вышеназванной организации, списки ее членов, расписание мероприятий, отчеты о проведенных мероприятиях, собраниях, финансовые отчеты, печати и прочее». 19 июня судья Центрального района Гомеля Виктор Казачок оштрафовал пастора церкви «Преображение» Сергея Николаенко на 3,6 миллиона рублей за проведение богослужения в арендованном помещении. Суд признал богослужение официально зарегистрированной религиозной общины несанкционированным массовым мероприятием, так как оно не было согласовано с районной администрацией. Церковь «Преображение» зарегистрирована в установленном порядке в Гомеле с 2004 года. В 2012 году она прошла перерегистрацию. А в марте 2015 году община заключила договор аренды помещения для богослужений.

В преддверии президентских выбров, которые должны состоятся 11 октября, активизировалось давление на правозащитные организации. 3 мая в Гомельское областное управление Следственного комитета был вызван для допроса в качестве свидетеля по уголовному делу председатель гомельского отделения РОО «Правовая инициатива» Леонид Судаленко. Следственный комитет возбудил уголовное дело по ч. 2 ст. 343 УК (распространение порнографических материалов с использованием сети Интернет) по факту распространения порнографических роликов якобы с электронного почтового ящика, принадлежащему правозащитнику, с IP-адреса, зарегистрированного в общественно-политическом центре на ул. Полесской, 52 в Гомеле. 8 апреля в помещении общественно-политического центра в г. Гомеле, где находятся офисы нескольких общественных объединений, был проведен обыск, изъяты четыре системных блока. Обыск проведен также и в квартире правозащитника Леониде Судаленко, где так же были изъяты системный блок компьютера и ноутбук. В рамках дела были проведены обыски и изъятие компьютерной техники, как в общественном центре, так и в квартире Леонида Судаленко. 24 мая Леониду Судаленко пришлось на три часа задержаться на литовско-белорусской границе в пункте пропуска «Каменный Лог». Правозащитник возвращался на личном автомобиле из Вильнюса, где участвовал в Форуме некоммерческого права. И сам правозащитник, и его автомобиль были подвергнуты полному досмотру, был изъят для проверки ноутбук. Все данные факты давления на Леонида Судаленко правозащитные организации Беларуси связывают с его активной правозащитной деятельностью.

В рамках процедуры Универсального периодического обзора (UPR)

Беларусь 4 мая представила отчет Совету по правам человека ООН. Это уже второй раунд UPR для Беларуси. Страна сообщила о выполнении рекомендаций, которые были получены по итогам первого раунда UPR в 2010 году.

Среди тем, которые были подняты в ходе интерактивного диалога белорусской делегации с другими государствами, большее внимание было уделено проблемам свободы собраний и ассоциаций, положению общественных объединений, иных организаций гражданского общества, религиозных организаций, политических партий и профессиональных союзов. В том числе рекомендации по отмене уголовной ответственности за деятельность незарегистрированных организаций (статья 193.1 Уголовного кодекса) были сделаны США, Швейцарией, Чехией, Данией, Литвой, Польшей. Также предложения по улучшению правовых условий для некоммерческих организаций озвучили Канада, Эстония, Германия, Индия, Ирландия, Италия, Япония, Хорватия, Люксембург, Нидерланды и другие. Например, Гана рекомендовала правительству Беларуси упростить процедуру регистрации политических партий и других объединений и фондов. Дания рекомендовала отменить статью 193-1, которая криминализирует деятельность от незарегистрированных организаций, и в целом положить конец системе препятствий, запугивания и преследования организаций гражданского общества, включая профсоюзы, экологические, ЛГБТ и правозащитные организации. Канада предложила Беларуси снять ограничения с гражданского общества, включая запрет на получение иностранной денежной поддержки НПО, ограничения на добровольную работу в нерабочее время и препятствия в государственной регистрации НПО в соответствии с правами на свободу объединения и самовыражения. Ирландия рекомендовала Беларуси создать, в законе и на практике, свободную атмосферу, в которой организации гражданского общества могли бы действовать беспрепятственно, в безопасности, и полноценно участвовать в демократических процессах

Ряд стран призвали власти Беларуси немедленно освободить политических заключенных (Люксембург, Литва, Чехия, Дания, Норвегия, Польша, Канада, Австралия) и прекратить практику преследования и давления в отношении независимых журналистов и правозащитников.

Сразу после сессии вопросов и ответов в Совете по правам человека состоялся сайд-ивент, на котором представители Правозащитного центра «Весна», Центра правовой трансформации и Ассамблеи неправительственных

демократических организаций дали оценку ответам, прозвучавшим со стороны официального Минска. Белорусские неправительственные организации подчеркнули важность сохранения института специального докладчика ООН по правам человека и выразили желание, чтобы адресованные Беларуси рекомендации по итогам второго раунда UPR имели как можно более конкретный характер, который бы требовал от белорусского правительства реальных шагов в виде изменения законодательства и правоприменительной практики. В рамках мероприятия были озвучены предложения относительно содержания рекомендаций, которые могут быть вынесены по итогам второго раунда UPR. Сайд-ивент, организованный международным гражданским альянсом Сивикус при участии Международной федерации за права человека, Сети Домов прав человека и Хьюман Райтс Вотч, посетили более 20 государственных делегаций (в том числе делегации Евросоюза, Финляндии, Великобритании, Польши, Словакии, Чехии, Бельгии, Румынии, Венгрии, Литвы и др).

23-24 мая в Вильнюсе прошел первый Беларусский форум некоммерческого права, организованный Ассамблеей неправительственных демократических организаций Беларуси, Центром правовой трансформации, Европейским центром некоммерческого права (Венгрия) и Институтом некоммерческого права (Литва). Участники форума, в число которых вошли руководители крупнейших неправительственных организаций Беларуси, а также эксперты из Литвы, Украины, России, Польши, Венгрии и Словакии, обсудили наиболее актуальные вызовы в области правового регулирования свободы ассоциаций в Беларуси, так же было декларировано составление и продвижение карты реформ некоммерческого права, направленной на улучшение положения со свободой ассоциаций в стране.

ОТПРАВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ

В отчетный период продолжилась сложившаяся практика информирования общественности о рассмотрении самых резонансных дел судами различных инстанций. Подавляющее большинство таких дел связано с коррупционными скандалами, оборотом наркотических средств и громкими убийствами. Такая практика существует уже полтора года после принятия Пленумом Верховного Суда Постановления № 11 «Об обеспечении гласности при осуществлении правосудия и о распространении информации о

деятельности судов» в декабре 2013 года.[4]

Остается проблема, связанная с языком судопроизводства. Судебные заседания с участием белорусскоязычных граждан проходят на русском языке, а ходатайства о проведении заседаний на белорусском языке зачастую отклоняются. В редких случаях гражданам могут предоставить переводчика.

В этой связи «Белорусский Хельсинский Комитет» опубликовал доклад о соблюдении прав белорусскоязычных граждан.[5] Ознакомившись с докладом, Минский областной суд признал, что любые ограничения прав участников судебного процесса, обусловленные незнанием языка или недостаточным владением языка, на котором ведется дело, недопустимы. Председатель суда В.П. Крайко обратил особое внимание судей Минской области на неукоснительное соблюдение этого требования.[6]

Правозащитники также обеспокоены тем, что суды поддерживают многочисленные решения местных органов власти о запрете массовых мероприятий. Так, например, в ответе на жалобу правозащитника Сергея Говши касательно запрета пикета 10 декабря 2014 года Барановическим горисполкомом и поддержки этого запрета Барановическим и Брестским областным судами, Верховный суд признал решения судов правомерными и отказал в удовлетворении жалобы. Как утверждает правозащитник, Суд не принял во внимание, что горисполком сам нарушил Закон «О массовых мероприятиях», не указав мотивы запрета и нарушив срок ответа заявителям о принятом решении.[7]

При этом основным мотивом запрета массовых мероприятий остается отсутствие договоров о медицинском обслуживании, охране порядка и уборке территории. В абсолютном большинстве случаев заключить такие договоры фактически невозможно.

2 июля Конституционный Суд Республики Беларусь принял решение «О праве граждан, выступающих свидетелями в уголовном процессе, на юридическую помощь».[8] Производство по делу было возбуждено на основании обращения РПОО «Белорусский Хельсинский Комитет» о необходимости устранения пробела и закрепления в законодательстве права граждан, выступающих свидетелями в уголовном процессе, на юридическую

---

[4] Доступно по http://www.court.by/jurisprudence/Post_plen/general/b508a0b355b551ef.html
[5] Доступно по https://drive.google.com/file/d/0B6SHEZjnYAeiSzVnaVI2eWlTd3M/view
[6] Доступно по http://spring96.org/ru/news/78082
[7] Доступно по http://spring96.org/ru/news/78249
[8] Доступно по http://kc.gov.by/main.aspx?guid=21975

помощь. В обращении указывалось на отсутствие в процессуальном законодательстве норм об оказании юридической помощи свидетелям, что на практике нередко ведет к отказу в предоставлении свидетелям юридической помощи и тем самым к нарушению гарантированных Конституцией Республики Беларусь прав.

Конституционный Суд признал необходимым устранение законодателем в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь пробела в правовом регулировании реализации права и предложил Совету Министров подготовить соответствующий проект закона о внесении изменений и дополнений в УПК, направленных на регламентацию права свидетеля пользоваться юридической помощью адвоката при проведении следственных и иных процессуальных действий.

16 апреля Верховный суд сообщил, что в этом году может быть завершена судебно-правовая реформа: из 54 поручений, утвержденных главой государства в 2011 году, 48 уже исполнены, а оставшиеся 6 находятся в стадии реализации.[9] Во время встречи с председателем Верховного суда Валентином Сукало президент Беларуси Александр Лукашенко отметил, что реформы призваны повысить эффективность деятельности судебной и правоохранительной системы в целом и повысить защиту законных прав и интересов граждан Беларуси.

В июне Палата представителей Национального сорания рассмотрела ряд законопроектов, в том числе проект Закона Республики Беларусь «О внесении дополнений и изменений в некоторые кодексы Республики Беларусь», предусматривающий корректировку норм семи кодексов.[10] Наибольшее количество новелл вносится в Уголовно-процессуальный кодекс. В частности, продолжается расширение элементов апелляции (это было отмечено во время выступления на сессии рабочей группы по УПО) и развитие института ускоренного производства в уголовном процессе. Например, согласно проекту закона, суду апелляционной инстанции будет предоставлено право исследовать и давать оценку доказательствам, а также будет предусмотрена возможность подачи обвиняемым и другими лицами возражений на приговор, который вынесен без судебного разбирательства.

Проектом предполагается внесение ряда важных изменений в Уголовный кодекс, Кодекс об административных правонарушениях, Процессуально-исполнительный кодекс об административных

[9] Доступно по http://court.by/justice/press_office/c3578cf2b6a60b3c.html
[10]Доступно по http://court.by/justice/press_office/d99500a6169b910c.html

правонарушениях, Уголовно-исполнительный кодекс.

Также следует отметить в отчетном периоде участие Верховного суда в международной научно-практической конференции «Информационные технологии и право (Правовая информатизация – 2015)», которая прошла 28 мая. Участники обсуждали возможность внедрения технических новаций в судопроизводство. Первый заместитель председателя Верховного суда Валерий Калинкович отметил, что такие новации хоть и следует использовать, но они не должны вытеснять суть и сущность правосудия.[11] По мнению Верховного суда, «основой позиционирования судебной системы в условиях формирования информационного общества является транспарентность как новая комплексная характеристика правосудия, тесно взаимосвязанная с принципами гласности, публичности, доступности, законности правосудия, независимости судей». При этом необходимо найти компромисс между принципом гласности правосудия и процессуальными нормами, обеспечивающими тайну личных данных.

Кроме того, Валентин Калинкович, выступил 4 мая на сессии рабочей группы по универсальному периодическому обзору в Совете ООН по правам человека. Он рассказал о судоустройстве в Беларуси, отметив текущий процесс совершенствования судебной системы и переход от советской модели к современному апелляционному порядку обжалования приговоров по уголовным делам, а также решений по гражданским спорам, и подчеркнув, что «никакие политические соображения или амбиции не должны мешать осуществлению правосудия и конструктивному международному правовому сотрудничеству».[12] Вместе с тем, В. Калинкович выступил в защиту практики назначения судей Президентом на пятилетний срок, заявив, что это не противоречит международной практике. Отметим, однако, что в современных белорусских реалиях такая практика существенным образом влияет на независимость судей.

[11] Доступно по http://court.by/justice/press_office/ce1cccc546a0f643.html

[12] Доступно по http://court.by/justice/press_office/fcb40ca22ca1b1d7.html